

**Северін Євгеній Петрович**, аспірант кафедри філософії імені професора М. Д. Култаєвої, Харківський національний педагогічний університет імені Г. С. Сковороди, м. Харків, Україна  
e-mail: [Evgeneyseverin@gmail.com](mailto:Evgeneyseverin@gmail.com)  
ORCID ID: 0009-0008-0112-380X

## ЛОГІСТИЧНА БЕЗПЕКА В НОВІЙ ФІЛОСОФІЇ МЕНЕДЖМЕНТУ

*У статті актуалізовано проблему логістичної безпеки у філософії менеджменту. Автор на основі парадигмального підходу запропонував напрями: етико-екологічна безпека, моделювання стійкості й стабільності розвитку людського капіталу, цифрова безпека і технології блокчейн для ризик-орієнтованого підходу. Перспективою визначено філософське підґрунтя моделей і підходів антикризового менеджменту на виклик часу.*

**Ключові слова:** логістика, філософія менеджменту, безпека, парадигмальний підхід.

**Постановка проблеми.** Відбувся 56-й Всесвітній Економічний форум у Давосі. Він був присвячений всесвітньому економічному співробітництву під гаслом «Дух діалогу», однак у 2026 р. такий багатоаспектний діалог набув ознак пошуку стратегій безпеки. Близько 850 компаній і бізнесових організацій світу шукали рішень у виробленні дієвих стратегій відновлення України в повоєнний період, питань безпеки в Україні та в світі загалом. Про це зазначено в більшості аналітичних публікацій, які висвітлювали перебіг цієї значущої події для світу бізнесу і політики [1]. У контекстах безпекових питань і впливу на бізнес ситуацій невизначеності дедалі посилюється перехід від традиційного адміністрування до філософії менеджменту на засадах безпеки і багатоваріантної прозорості. Логістична безпека в такому форматі набуває значення не тільки вагомої технічної опції, а постає фундаментальною ознакою стратегічної стійкості організації. Категорія логістичної безпеки пронизує всі 17 напрямів, проголошених у Національній доповіді «Цілі сталого розвитку: Україна», що має забезпечувати дотримання цілей сталого розвитку України на період до 2030 р. [2]. Тож наукове розроблення логістичної безпеки в контексті нової філософії менеджменту видається незаперечно актуальним.

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Базові аспекти розуміння філософії стійкості в реаліях сьогодення викладено у статті М. Крістофер, Н. Пек [3]. Зокрема, автори у вказаній публікації надали своє бачення логістичної безпеки через баланс зниження витрат і забезпечення стійкості управління внутрішніх процесів комерційних ланцюгів постачання. Останнє (комерційні ланцюги поставок), на думку авторів, є найвразливішими до ситуацій невизначеності, стихійних лих, війн, тероризму, виробничих конфліктів [3, с. 1; 6–8]. Український досвід 2022 р. – початку повномасштабного вторгнення – красномовно підтверджує доречність пріоритетної позиції названих науковців.

Фактологічні матеріали та аналітичні звіти про безпекові протоколи в державних структурах бізнесу і виробництва представлено на платформі Reports by DHL / McKinsey (2023–2025): «The Future of Logistics: AI and Cyber Resilience» [4]. Цей аналітичний звіт представлено на всесвітньо відомій платформі «Бізпортал» (Вашингтон, США), підготовлений і регулярно оновлюваний фахівцями-аналітиками, вченими, представниками бізнес-інвесторів країн Європи та США [4]. Аналітичні матеріали, викладені на цьому офіційному ресурсі, важливі для вивчення логістичної безпеки у філософії менеджменту в умовах міжнародної інвестиційної підтримки українського бізнесу.

Бачення і методологію парадигмального підходу філософського дискурсу використано з опорою на міркування і висновки М. Триняк, С. Руденко [5].

У ґрунтовній монографії М. Григорак контекстно проблематики цієї публікації використано висновки щодо теоретичних положень та методології «... інтелектуалізації ринку логістичних послуг в умовах трансформаційної економіки, ... особливості та закономірності формування і розвитку інтелектуалізованих логістичних систем на мікро-, мезо-, макрорівнях, ... сутність та основні напрями логістизації національної економіки» [6, с. 2]. Разом із тим мінливість і динамізм усіх ключових понять і самої суті логістичної безпеки обумовлює звернення до проблематики крізь призму нової філософії менеджменту.

**Мета статті:** конкретизувати напрями і перспективу логістичної безпеки у новій філософії менеджменту.

**Вклад основного матеріалу.** Як показав 56-й Всесвітній Економічний форум у Давосі, навіть найрозвиненіші економічно суспільства не захищені в реальному часі [1]. Динаміка ризиків і втрата актуальності цінностей миру в глобальному вимірі притаманна не тільки державам, де відбуваються збройні конфлікти. Відчуття безпеки має тектонічний зсув у планетарному масштабі. Тому сучасна філософія менеджменту передусім спирається на важливі комплексні напрями. Визначимо їх з опорою на парадигмальні й методоло-

гічно вивірені висновки науковців, зазначених у ступені дослідженості проблеми [3; 5–8].

Ключове поняття логістичної безпеки в цій публікації розглядаємо:

– не лише як збереження вантажу, а передусім як цілісність інформаційних, інтелектуальних і репутаційних потоків із використанням стандартизованих безпекових протоколів технологічного і технічного супроводу з використанням систем штучного інтелекту [4];

– як політики безпеки підтримки і професійного супроводу клієнто-орієнтованого бізнесу, наприклад: «Постійна охорона фізична, програма “Менеджер Безпеки”; аудит маршруту руху автомобілів; упровадження стандартів TAPA FSR, ISO 9001, ISO 28000; контроль маршруту руху; монтаж електронних систем безпеки; спеціалізована підготовка у сфері логістичної безпеки; мінімізація втрат у логістичних складах і технології «борт-до-борту», оптимізація витрат охорони тощо» [9];

– як логістичну безпеку як комплекс стратегій ефективності погодження процесів виробництва, закупівель і розподілу ресурсів продукції, основа стратегічного планування і прогнозування з використанням ризик-орієнтованого підходу [3; 9].

Світовий банк підтримує Україну у створенні національної екосистеми логістичної безпеки [10]. Серед пріоритетних напрямів, передбачених стратегічними приписами і нормативними документами, є такі: упровадження конкурентної та ефективної транспортної системи; інноваційний розвиток усіх компонентів структур бізнесу та стратегічні інвестиційні проєкти в різних галузях і на міжгалузевому рівні; забезпечення прозорого, соціально і технологічно безпечного, екологічного та енергоефективного транспортування товарів, ресурсів і послуг; досягнення безперешкодної мобільності та регіональної інтеграції [10, с. 7]. Для України така кінцева стратегічна ідеологія вкрай значуща для підтримки сталого розвитку і суспільної безпеки у внутрішньонаціональному значенні.

Логістична безпека в розумінні комплексу стикається з низкою суперечностей, які можуть бути вирішені за умови філософського базису, який би враховував надбання класичної філософії, вектори західноєвропейської і національних філософських теорій, напрямів. У запропонованих вище векторах визначення сутності логістичної безпеки переважає філософський базис прагматизму за У. Джемс та Дж. Дьюї, Р. Рорті [8]. Це зумовлене сутністю управління, адміністрування і менеджменту як виду людської діяльності. У межах філософії прагматизму обстоюється позиція розгляду філософії для вирішення реальних практичних проблем, з якими стикається людство в усіх суспільно-правових відносинах на конкретному витку цивілізаційного розвитку.

Разом із тим сьогодні (на прикладі філософського дискурсу за парадигмальним підходом) знову позначилося пропозиціями щодо розгляду філософії як методу вирішення практичних проблем, з якими стикається суспільство в різні конкретно-історичні періоди свого розвитку. Наприклад, прагматичний лібералізм із пропагуванням цінностей «захисту свободи індивідів та їхньої приватності» [8, с. 64].

Прагматичний лібералізм, за Р. Рорті, – філософська позиція, що пропонує відмовитися від абсолюту істин і універсальних моральних приписів на користь практичної ефективності. Цей напрям прямо впливає на прогресування і розширення демократії та зменшення людських страждань [8]. Цей напрям визначає актуальність моделювання стійкості й стабільності розвитку людського капіталу першого напряму логістичної безпеки контекстно нової філософії менеджменту. Таке моделювання передбачає філософські базиси в адаптивних моделях стійкості виробництва, бізнесу до ситуацій невизначеності й динамічних змін. Так, як було, уже не буде. Тому логістична безпека фокусує менеджмент на розроблення динамічних алгоритмів стійкості, пристосування до непередбачуваних трансформацій, у тому числі й невизначеності розвитку бізнесу і суспільно-правових відносин на етапі відновлення України (не все вдасться відновити, не все відновлене працюватиме з передбаченою ефективністю, не визначено елементів дієвої державної політики демографічного відновлення суспільства, зокрема йдеться про повернення працездатних українців із-за кордону, особливо висококваліфікованих).

Важливим маркером успіху сучасного менеджменту є філософські дескриптори навчання на помилках. У прагматичному лібералізмі помилка розглядається як важкий та вартісний, але важливий урок, природний моніторинг слабких місць системи. Коли цінністю виступає солідарність і згуртованість організації чи іншої структури, можливий відхід від планово-звітних до сценарних стратегій: аудит слабких місць приводить до вибору альтернативного сценарію менеджменту з урахуванням реальних ознак майбутнього. Толерування і поступовий відхід від пошуку чи призначення винних у прагматичному лібералізмі Р. Рорті першості набувають не абстрактні цінності всезагальної істини, а конкретні відповіді на питання: що допоможе зменшити жорстокість, бідність, соціальне розшарування тощо [8]. Передбачувано, що прагматичний лібералізм у логістичній безпеці спрямовує менеджмент на моделювання стійкості і стабільності розвитку людського капіталу інструментами, які у свою чергу спрямовані на створення гуманного і більш відкритого суспільства, у якому переважає чесна прозора комунікація, а керівництво виконує почасти фасилітаційну функцію.

Також сучасне прочитання філософії соціальної дії М. Вебера розкриває поняття логістичної безпеки в контексті викликів цифрової комунікації та її впливу на логістичну безпеку [11]. У цьому ключі цінним є міркування М. Триняк про множинну ідентичність [5]. Базою логістичної безпеки може бути філософія соціальної дії М. Вебера. Погодимось з міркуваннями С. Лебедевої [11] та О. Голікова щодо реконцептуалізації цього напрямку [12]. Метафора «вічної молодості» в контексті логістичної безпеки на прикладі транспортної системи України [12, с. 8] виглядає очевидною.

Веберівські концепти актуалізують другий і третій напрями філософського дослідження логістичної безпеки в сучасному менеджменті: етико-екологічна безпека; цифрова безпека і технології блокчейн для ризик-орієнтованого підходу. У менеджменті, попри динамічні виклики, традиційно значущою є теза: коли правила зовні перестають працювати, ресурсом стійкості стають правила на цінностях компанії, організації. Логічно, продукування першого напрямку щодо моделювання стійкості й стабільності розвитку людського капіталу передбачають високі й статичні етичні стандарти. Вони з позицій філософії дії М. Вебера можуть по-різному інтерпретуватися. З огляду на проблематику цієї статті доречним видається виокремлення аспектів: репутаційна безпека (коли короткострокові так звані швидкі прибутки можуть призвести до краху в довгостроковій перспективі). Про це так само докладно презентовано у проєкті Стратегії сталої логістики України [10].

Для України реалії воєнного стану підтвердили значущість важеля соціальної відповідальності, коли компанія чи організація бізнесу підтримує і розвиває громаду, тим самим посилює довіру і репутаційні аспекти після завершення війни. Це має одне з пріоритетних значень у розвитку логістичної безпеки в новій філософії менеджменту

Крім того, нова філософія менеджменту логістичну безпеку розглядає кризь призму соціальної відповідальності й відповідності «зеленим стандартам», тобто екологічності всіх дій. Порушення стандартизованих умов щодо екологічної безпеки сьогодні істотно негативно впливає на довіру клієнтів і може призвести до серйозних санкцій. Тож цей аспект економічно значущий. Суворе дотримання міжнародних норм і стандартів безпеки та інженерії праці є логічним компонентом корпоративної безпеки. Проблематика посилюється цифровізацією і дедалі ширшими практиками використання штучного інтелекту. Адже роботизована техніка, ергономічні та автономізовані технології, по суті, покликані знизити травматизм і посилити тим самим безпеку на виробництві та в інших сферах.

Спостерігаючи своєрідну патологію модерну в реаліях сьогодення, коли види, способи і тематика всіх комунікацій першочергово визначається імпе-

ративами грошей і цінністю влади, логістична безпека передусім має спрямовувати відповідні стратегії на ефективну комунікацію. Якість такої комунікації забезпечується прозорими алгоритмами зворотного зв'язку і використанням інструментарію сучасних із штучним інтелектом та інших цифрових технологій. Останнє має передбачати не лише вивільнення ресурсів від рутини, а ще й прогностику галюцинування і ризиків ілюзії приватності. Звісно, можна сконцентрувати увагу на інструментах із використанням деперсоналізації, однак це природно несе втрату суб'єктності в логістичній безпеці як комплексі заходів.

У цьому аспекті логістична безпека в контексті нової філософії менеджменту пропонує широку практику використання технології блокчейн для ризик-орієнтованого підходу. Звісно, логістична безпека не є закритим комплексом із сталими компонентами. Тому класичні напрями філософування і концепції всесвітньо відомих філософів у реаліях сьогодення синтезуються з прикладними, національно зумовленими практиками. Блокчейн для ризик-орієнтованого підходу має незаперечну цінність. Слово «блокчейн» означає ланцюг блоків, коли кожний наступний блок розширює інформацію, що міститься в попередньому блоці. Для онлайн-підприємництва, онлайн-торгівлі, руху товарів і послуг у мережі технологія блокчейн забезпечує безпеку інформації (через автономізовану роботу центрального серверу), ефективність та оптимальність (через продуману систему оптимальності, витрат і клієнто-орієнтованого сервісу). У контексті воєнного стану і ризиків, зумовлених ним, технологія «блокчейн» допомагає убезпечити інформацію і запобігти корупційним ризикам, підробці документів, несанкціонованому використанню конфіденційних даних тощо.

Визначені вище напрями логістичної безпеки в новій філософії менеджменту в узагальненому вигляді представлено в таблиці<sup>1</sup>.

Варто зазначити, що західноєвропейська філософська думка дедалі частіше в дискурсах розглядається через порівняння чи поєднання з практично-зорієнтованою японською філософією Кайдзен. Ця теорія була створена після Другої світової війни (на прикладі Toyota). У перекладі слово «Кайдзен» означає безперервне оновлення та вдосконалення. Суть філософії Кайдзен проста: набагато менше витрат ресурсів потребує постійне поліпшення, якщо до цього процесу долучаються в потоці виконання професійних завдань усі працівники компанії чи організації. Кайдзен, попри унікальність і приналежність до культурної ідентичності Японії, містить потенціал синтезу з обраними і презентованими вище філософськими напрямими: прагматичний

---

<sup>1</sup> Таблиця сформована автором на основі вивчення матеріалів у списку літератури [6–8; 10–12].

### Напрями логістичної безпеки у новій філософії менеджменту

Напрямок	Філософський базис	Ризик-орієнтований підхід
Моделювання стійкості і стабільності розвитку людського капіталу	Прагматичний лібералізм за Р. Рорті	Розроблення динамічних алгоритмів стійкості, пристосування до непередбачуваних трансформацій, філософська концепція навчання на помилках
Етико-екологічна безпека	Філософія соціальної дії М. Вебера, комунікативна теорія Ю. Габермаса	Перехід до інтерсуб'єктності. Інженерія праці для корпоративної безпеки
Цифрова безпека і технології блокчейн	Філософія соціальної дії М. Вебера, комунікативна теорія Ю. Габермаса	Автономізація алгоритмів руху інформації відповідно до світових стандартів безпеки, етики, екології і верховенства права
<b>Очікуваний результат:</b> репутаційна і корпоративна безпека підприємств, бізнесу, участь у створенні гуманного, відкритого суспільства з чесною прозорою комунікацією		

лібералізм за Р. Рорті, філософія соціальної дії М. Вебера, комунікативна теорія Ю. Габермаса. Маючи виразне практичне спрямування, філософія Кайдзен передбачає неперервне використання циклу: «PDCA (Plan-Do-Check-Act) – цикл постійного вдосконалення. Цей цикл включає чотири етапи: планування, виконання, перевірка та дія» [13]. Філософія Кайдзен, синтезуючи найкращі напрацювання людства, пропонує зосередити увагу на пошуку можливостей для вдосконалення на основі збору й аналізу даних, упровадженні відповідних коригувальних заходів. Ключовий принцип філософії Кайдзен – ідентифікація та усунення витрат, які не додають цінності товару для споживача, тобто виявлення марнотратства часу, матеріалів, зусиль тощо. Мудре ставлення до витрат є характерною ознакою культури суспільства в Японії. Практично Кайдзен передбачає використання технології 5S: організація робочого місця, ефективне використання наявного простору, зниження витрат часу на пошук інструментів та необхідних матеріалів [13]. Кайдзен не просто філософія, це стиль життя, що дає змогу працівникам і організації в цілому бути гнучкими і готовими до змін та викликів будь-якої складності. Філософія Кайдзен спрямовує логістичну безпеку на збільшення продуктивності й покращення якості продукції, зниження витрат і конкурентну перевагу, підвищення стабільності

та безпеки, що у свою чергу сприяє покращенню рівня задоволеності працівників і психологічному благополуччю. Останнє сприяє ефективній комунікації та відкритості колективу до інновацій.

**Висновки.** Для України, яка намагається подолати серйозну економічну кризу, це поле є надзвичайно значущим, оскільки може підсилити наміри та підвищити ефективність шляхів виходу з неї. Логістика контекстно нової філософії менеджменту не є достатньо вивченою, необхідність її розбудови у філософській площині не викликає заперечень. Логістична безпека розглядається нами як комплекс політик і стратегій ефективності погодження процесів виробництва, закупівель і розподілу ресурсів продукції, основ стратегічного планування і прогнозування з використанням парадигмального та ризик-орієнтованого підходів. Філософський базис логістичної безпеки можуть утворювати прагматичний лібералізм Р. Рорті, елементи філософії соціальної дії М. Вебера. Розглянуті у статті філософські базиси (таблиця), на погляд автора, вдало синтезуються з економічно обумовленою філософією Кайдзен, що розглядається перспективою подальшого розроблення теми цієї публікації. Адже досвід Японії щодо повоєнного відновлення для України може бути актуальним. Тому наукові розробки цього аспекту будуть затребувані. Перспективним бачиться зіставлення концептів філософії Кайдзен і теорії комунікативної дії Ю. Габермаса. Варто наголосити, що українською мовою компаративні узагальнення філософії Кайдзен відсутні у відкритому доступі на момент виконання цього дослідження.

## ЛІТЕРАТУРА

1. Дзисюк Д. Головні події Всесвітнього Економічного форуму в Давосі. URL: <https://forbes.ua/ua/svit/teper-tse-viyna-trampa-golovni-podii-pershogo-dnya-vef-2026-u-davosi-shchodennik-forumu-19012026-35628> (дата звернення: 15.03.2026).
2. Про Цілі сталого розвитку України на період до 2030 року : Указ Президента України № 722/2019 від 30.09.2019. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019> (дата звернення: 15.03.2026).
3. Christopher, M., Peck, H. Building the Resilient Supply Chain. *International Journal of Logistics Management*. 2004. № 15 (2). P. 1–13. doi:10.1108/09574090410700275.
4. Reports by DHL/McKinsey (2023–2025): «The Future of Logistics: AI and Cyber Resilience». URL: <https://www.tenderalpha.com/products/g2b-supply-chain/> (дата звернення: 15.03.2026).
5. Триняк М., Руденко С. Феномен множинної ідентичності у контексті парадигмального повороту від інструментальної до комунікативної раціональності. *Вісник НЮУ імені Ярослава Мудрого. Серія: Філософія, філософія права, політо-*

- логія, соціологія, 2023. № 3 (58). С. 58–72. doi: <https://doi.org/10.21564/2663-5704.58.285641>.
6. Григорак М. Ю. Інтелектуалізація ринку логістичних послуг: концепція, методологія, компетентність : монографія. Київ : Сік Груп Україна, 2017. 513 с. URL: <https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi79/0059417.pdf> (дата звернення: 15.03.2026).
  7. Костинюк О. Ю. Становлення теорії комунікативної дії Юргена Габермаса. *Вісник гуманітарних наук*. 2026. № 16. doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.18837489>.
  8. Дубняк З. Філософія прагматизму: від епістемологічних до ліберальних теорій. *Multiversum Philosophical almanac*. 2023. № 2 (1). Р. 64–75. doi: [10.35423/2078-8142.2023.2.1.4](https://doi.org/10.35423/2078-8142.2023.2.1.4).
  9. Логістична безпека. URL: <https://instytutintl.com/uk/our-offer/logistics-safety> (дата звернення: 15.03.2026).
  10. Стратегія сталої логістики та План дій для України. Проєкт для розгляду / М-во інфраструктури України. 88 с. URL: <https://mtu.gov.ua/files/Logistics.pdf> (дата звернення: 15.03.2026).
  11. Лебедева С. Концепція соціальної дії М. Вебера та її відображення в німецькій комунікативній філософії. *Actual Problems of Mind*. 2017. № 11. С. 75–87. doi: <https://doi.org/10.31812/apd.v0i11.1740>.
  12. Голяков О. Реконцептуалізації соціальної теорії Макса Вебера: між епістемологією та аксіологією. *Філософська думка*. 2021. № 1. С. 57–74. doi: <https://doi.org/10.15407/fd2021.01.057>.
  13. Еволюція виробництва: як Kaizen перетворює традиційні підходи у сучасній промисловості. URL: <https://lean.org.ua/blog/kajdzen/evolyucziya-vyrobnyctva-yak-kaizen-peretvoryuye-tradycijni-pidhody-u-suchasnij-promyslovosti/> (дата звернення: 15.03.2026).

## REFERENCES

1. Dzysiuk, D. (2026). Holovni podii Vsesvitnoho Ekonomichnoho forumu v Davosi. URL: <https://forbes.ua/ua/svit/teper-tse-viyna-trampa-golovni-podii-pershogo-dnyavef-2026-u-davosi-shchodennik-forumu-19012026-35628> [in Ukrainian].
2. Pro Tsili staloho rozvytku Ukrainy na period do 2030 roku. (2019). Ukaz Prezydenta Ukrainy 722/2019 vid 30.09. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/722/2019> [in Ukrainian].
3. Christopher, M., Peck, H. (2004). Building the Resilient Supply Chain. *International Journal of Logistics Management*, 15(2), 1–13. doi: <https://doi.org/10.1108/09574090410700275>
4. Reports by DHL / McKinsey (2023–2025): “The Future of Logistics: AI and Cyber Resilience”. (2026). URL: <https://www.tenderalpha.com/products/g2b-supply-chain/>
5. Tryniak, M., Rudenko, S. (2023.). Fenomen mnozhynnoi identychnosti u konteksti paradyhmalnoho povorotu vid instrumentalnoi do komunikatyvnoi ratsionalnosti.

- Visnyk Natsional'noho yurydychnoho universytetu imeni Yaroslava Mudroho. Seriya: Filozofiya, filozofiya prava, politolohiya, sotsiolohiya – Journal of Yaroslav Mudryi National Law University. Series: Philosophy, Philosophy of Law, Political Science, Sociology*, 3(58), 58–72. doi: <https://doi.org/10.21564/2663-5704.58.285641> [in Ukrainian].
6. Hryhorak, M. Yu. (2017). *Intelektualizatsiia rynku lohistychnykh posluh: kontseptsiiia, metodolohiia, kompetentnist*. Kyiv : Sik Hrup Ukraina. URL: <https://files.znu.edu.ua/files/Bibliobooks/Inshi79/0059417.pdf> [in Ukrainian].
  7. Kostyniuk, O. Yu. (2026). *Stanovlennia teorii komunikatyvnoi dii Yurgena Habermasa. Visnyk humanitarnykh nauk – Journal of Humanities*. doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.18837489> [in Ukrainian].
  8. Dubniak, Z. (2023). *Filozofiiia prahmatyzmu: vid epistemolohichnykh do liberalnykh teorii. Multiversum Philosophical almanac*, 2(1), 64–75. doi: <https://doi.org/10.35423/2078-8142.2023.2.1.4> [in Ukrainian].
  9. *Lohistychna bezpeka*. URL: <https://instytutintl.com/uk/our-offer/logistics-safety> (дата звернення: 15.03.2026) [in Ukrainian].
  10. *Stratehiia staloi lohistyky ta Plan dii dlia Ukrainy Proekt dlia rozghliadu*. URL: <https://mtu.gov.ua/files/Logistics.pdf> [in Ukrainian].
  11. Lebedeva, S. (2017). *Kontseptsiiia sotsialnoi dii M. Vebera ta yii vidobrazhennia v nimetskii komunikatyvni filozofii. Actual Problems of Mind*. 11, 75–87. doi: <https://doi.org/10.31812/apd.v0i11.1740> [in Ukrainian].
  12. Holikov, O. (2021). *Rekontseptualizatsii sotsialnoi teorii Maksa Vebera: mizh epistemolohiieiu ta aksiolohiieiu. Filozofska dumka – Philosophical thought*, 1, 57–74. doi: <https://doi.org/10.15407/fd2021.01.057> [in Ukrainian].
  13. *Evoliutsiia vyrobnytstva: yak Kaizen peretvoriuie tradytsiini pidkhody u suchasni promyslovosti*. URL: <https://lean.org.ua/blog/kajzen/evolyuciya-vyrobnyctva-yak-kaizen-peretvoryuye-tradycijni-pidhody-u-suchasnij-promyslovosti/> [in Ukrainian].

**Severin Ievgenii Petrovych**, postgraduate of Prof. M. D. Kul'taieva Philosophy Department,  
G. S. Scovoroda Kharkiv National Pedagogical University, Kharkiv, Ukraine

## LOGISTIC SECURITY IN THE NEW PHILOSOPHY OF MANAGEMENT

*The article updates the problem of logistical security in the philosophy of management. Based on the paradigmatic approach, the author proposed the following areas: ethical and ecological security, modeling of the sustainability and stability of human capital development, digital security and blockchain technologies for a risk-oriented approach.*

*The perspective is determined by the philosophical basis of models and approaches to anti-crisis management to meet the challenge of time.*

**Keywords:** *logistics, management philosophy, security, paradigmatic approach.*

Статтю подано / Submitted: 05.02.2026

Доопрацьовано / Revised: 27.02.2026

Схвалено до друку / Accepted: 03.03.2026

Опубліковано / Published: 06.05.2026

